

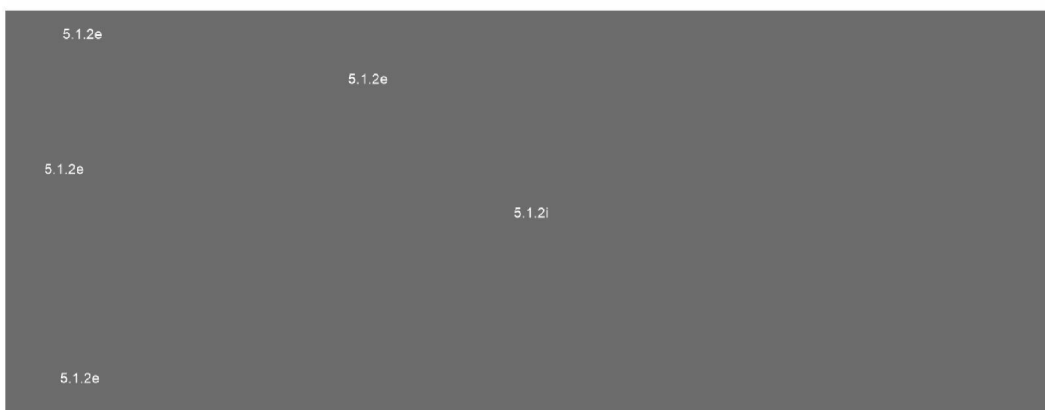
To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 12/30/2020 11:58:20 AM
Subject: RE: Volmacht aan IFV - akkoord op oplossing vanuit WJZ
Received: Wed 12/30/2020 11:58:21 AM

Dag [5.1.2e]

Gezien er nog een schouw vanuit G4S moet plaatsvinden zijn de te maken kosten voor beveiliging toedienlocaties nog hoogst onzeker. Ik heb er daarom zojuist in overleg met [5.1.2e] en FEZ hetvolgende van gemaakt: *Bij dreigende overschrijding van de hierbij gestelde drempelwaarde van [5.1.2b] dient het IFV in overleg te treden met VWS betreft eventuele meerkosten.* Zo kan IVF niet ongelimiteerd geld uitgeven en tegen de tijd dat er [5.1.2b] aan kosten is gemaakt zou er een veel betere inschatting gemaakt kunnen worden over wat de eventuele meerkosten zouden zijn.

Daarnaast hieronder ook een mail die naar [5.1.2e] van RIVM uit kan betreft de beveiliging van transporten. Daar heb ik in overleg met [5.1.2e] een extra zin in laten opnemen mbt verantwoordelijkheid om van aanbestedingsregels af te wijken.

Ik hoor graag of je beide mails zo zou willen uit doen.



Groeten,

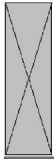
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 30 december 2020 11:49
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Volmacht aan IFV - akkoord op oplossing vanuit WJZ

Hoi

Mooie uitkomst en na overleg met [5.1.2e] wil ik zeker de mail zenden. Moet er nog een maximum bedrag bij?

Gr 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 06 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 11:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

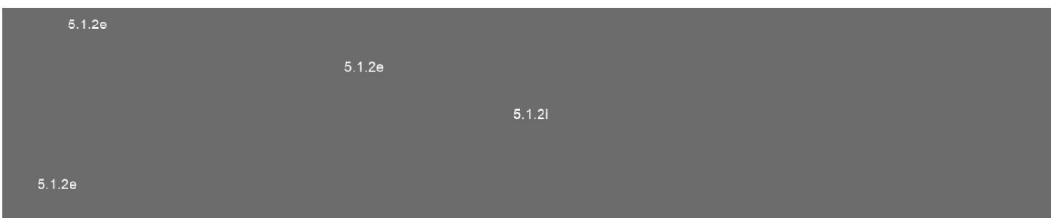
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Volmacht aan IFV - akkoord op oplossing vanuit WJZ

Dag 5.1.2e

Vanochtend heb ik weer met 5.1.2e en VWS gesproken en de veiligheidsregio's gaan de beveiliging van de toedienlocaties nu oppakken **zonder** volmacht vanuit VWS. Wat zij dan nog wel vragen is een formele toezegging vanuit VWS dat de kosten gedekt zijn. Dit is al eerder met FEZ en 5.1.2e besproken en vanochtend nogmaals met WJZ. Met WJZ kwamen we op onderstaande mail die (vanwege budgettaire bevoegdheid) vanuit 5.1.2e verstuurd moet worden aan 5.1.2e. Ik probeer vandaag met 5.1.2e hierover af te stemmen.



Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 29 december 2020 16:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Volmacht aan IFV - akkoord op oplossing vanuit WJZ

Dag 5.1.2e

Zoals gisteren besproken heb ik vandaag met WJZ en vervolgens met 5.1.2e overleg gehad over de volmacht kwestie betreft beveiliging toedienlocaties.

WJZ 5.1.2e en check bij 5.1.2e heeft aan dat in de WPG inderdaad niet geregeld is dat VWS hier aan de lat staat. WJZ leest *niet* in de WPG dat de beveiliging van de toedienlocaties *niet* onder de veiligheidsregio's vallen. Dit betekent dat de VR's VWS niet per se nodig hebben om een volmacht aan IFV te geven. Na contact hierover vandaag met VR IJsselland en IFV ontkennen zij dit ook niet maar geven aan de de volmacht van VWS ivm tijdsdruk nodig is.

Omdat 5.1.2e aangeeft dat het vragen van een volmacht aan alle burgemeesters / VZ VR's ivm tijdsdruk geen optie is kwam WJZ met de volgende constructie als oplossing:

Het IFV sluit de overeenkomst met het beveiligingsbedrijf namens de 25 veiligheidsregio's, waarbij de regio's tekenen voor akkoord. Dan worden er in feite 25 handtekeningen verzameld en hoeven er geen 25 besluiten tot het verlenen van volmacht door de regio's te worden opgesteld. Dit is wellicht de meest praktische oplossing gelet op de tijdsdruk. Dan is het van belang dat de regio's van de eerste locatie (Jaarbeurs Utrecht) in ieder geval z.s.m. tekenen; de rest kan daarna volgen.

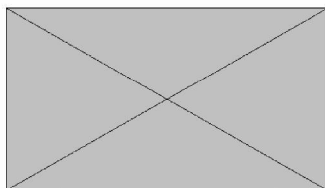
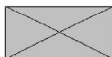
Vanmiddag heb ik ook met 5.1.2e overleg gehad over de kwestie. Conclusie was dat WJZ hier echt leidend is en dat we bovenstaande oplossing willen voorleggen aan 5.1.2e omdat we nu niet meer kunnen bieden. Ik verwacht dat 5.1.2e daar niet mee akkoord gaat 5.1.2e geeft aan dat uiteindelijk het organiseren van de vaccinaties onder VWS valt en dat zij enkel voor ons coördineren omdat ze daarvoor gevraagd zijn en benadrukt nogmaals de tijdsdruk) maar zou houden we voor nu in ieder geval het gesprek gaande.

Ben jij akkoord dat ik bovenstaande oplossing van WJZ aan 5.1.2e voorleg?

NB: Overigens heb ik vandaag ook nog gesproken met onze 5.1.2e 5.1.2e. Hij geeft aan dat gezien het om een private aanbesteding gaat het open staat wie het contract met G4S sluit. Dit kan zowel VWS als de IFV of de VR's zijn maar bijvoorbeeld ook de GGD zelf zijn. Dan speelt nog steeds de kwestie dat niet duidelijk is of de staat nou verantwoordelijk is of niet.

Groet

5.1.2e



5.1.2e Vaccinaties Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Programmadirectie COVID-19 | Vaccinontwikkeling en innovatieve behandelingen
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl